

JORNADA INSTITUCIONAL

Autoevaluación para la mejora

EDUCACIÓN SECUNDARIA
Orientada y Técnica
Gestión estatal y privada
Diciembre 2024

AUTORIDADES

Gobernador de la Provincia de Mendoza

Lic. Alfredo Cornejo

Vice Gobernadora de la Provincia de Mendoza

Dra. Hebe Casado

Ministro Educación, Cultura, Infancias y Dirección General de Escuelas (DGE)

Lic. Tadeo García Zalazar

Jefa de Gabinete

Lic. Daniela García

Subsecretaria de Educación

Lic. Claudia Ferrari

Coordinadora General de Políticas Educativas

Lic. Adriana Yenarópulos

- **Dirección de Centros Educativos de Primera Infancia:** Prof. Natalia San Juan
- **Dirección de Educación Inicial:** Prof. Dr. Marcelo García
- **Dirección de Educación Primaria:** Prof. Lic. Laura Tello
- **Dirección de Educación Secundaria:** Prof. Emilio Moreno
- **Coordinación de Modalidad Educación Técnica y Trabajo:** Prof. Laura Quiroga
- **Dirección de Educación Permanente de Jóvenes y Adultos:** Prof. Érico Ramiro Arias
- **Dirección de Educación Privada:** Prof. Cecilia Páez
- **Dirección de Educación Especial:** Prof. María de los Ángeles Zavaroni
- **Dirección de Planificación de la Calidad Educativa:** Prof. Nélica Maluf
- **Coordinación de Educación Física:** Prof. Carina Ortega
- **Coordinación de Educación Rural:** Prof. Lorena Caperón
- **Coordinación de Educación Artística:** Lic. Marcelo Bartolomé
- **Coordinación de Educación Domiciliaria:** Verónica Caballero, Emilia Ruiz, Celeste Raity, Lorena Cuccurullo y Nora Lucero
- **Dirección de Evaluación de la Calidad Educativa:** Prof. Romina Durán
- **Dirección de Educación Superior:** Prof. Lic. Mariela Ramos
- **Dirección de Acompañamiento Escolar:** Lic. Carina Gannam

Jornadas Institucionales 17 y 18 de diciembre 2024

AUTOEVALUACIÓN PARA LA MEJORA

Educación Secundaria Orientada y Técnica

"Un autodiagnóstico sincero permite que la comunidad educativa trace un camino claro hacia el futuro, basado en las realidades presentes"

Victoria Abregú

Concurso Jerarquía Directiva 2024-25

Presentación

La Autoevaluación Institucional, considerando la pluralidad y el universo de especialistas que la desarrollan, puede entenderse como el ejercicio que realiza cada escuela, en la etapa final del año calendario para analizar lo realizado y valorar los logros obtenidos. Pero, al ser la escuela, una institución educativa y al entenderse la educación como un proceso humano personal y social caracterizado por aprendizajes de llevan a la mejora continua, la autoevaluación debe, consecuentemente, ejercitarse como la posibilidad que tienen docentes, alumnos, estudiantes, equipos y todos los actores que participan en la vida institucional de pensarse, valorarse y proponerse metas alcanzables y acciones factibles a partir de una visión realista y comprometida con la mejora, sólo en este contexto el cambio será posible.

Toda acción de mejora que se pueda proponer colectivamente, sin un adecuado diagnóstico que conlleve al establecimiento de prioridades, corre en peligro de transformarse sólo en una "buena intención" sin efectos positivos.

La Autoevaluación Institucional constituye una excelente oportunidad para que las escuelas puedan mirar sus intenciones, sus acciones y sus logros. En esta oportunidad, desde la Dirección General de Escuelas ponemos a disposición un material que ofrece orientaciones, herramientas de análisis de la información y estrategias para establecer prioridades

institucionales, que, partiendo de los resultados del 2024, constituyan el punto de partida para revisar y reformular, si es necesario, los objetivos institucionales, las metas que los hacen visibles y las acciones y programas que lo hacen posibles.

Partiendo de datos cuantitativos y de información cualitativa que las escuelas estimen necesario incorporar, se espera que los equipos docentes y todos los protagonistas de la vida institucional, puedan reflexionar, y proponer acciones institucionales factibles, realistas y concretas, que estén dentro del círculo de influencia de cada escuela.

Fortalecer la cultura de la evaluación formativa no sólo en los aprendizajes de los alumnos y estudiantes, sino también de las propias escuelas para que puedan ejercitar su capacidad de gestión con autonomía, constituye un objetivo fundamental de política educativa. Para esto, se propone la siguiente metodología de trabajo:

- En la semana previa al 17 de diciembre los equipos directivos, de gestión y los docentes designados para organizar las jornadas construirán lo que se ha denominado **“radiografía escolar”** a partir de los indicadores propuestos por las Direcciones de Línea. Las escuelas podrán incluir otros indicadores que estimen necesario, no obstante, en el informe institucional deberán estar, como mínimo, los propuestos por la DGE. La información de los indicadores debe estar disponible al momento de realizar el encuentro del 17 de diciembre para que los docentes, el personal de apoyo, los preceptores, entre otros, puedan analizar la información y los datos. La “radiografía” puede presentarse en distintos formatos: digitales o impresos, en forma de cuadro, en diagramas estadísticos, etc. debe ser de fácil acceso y análisis.
- **Entre el 17 y el 18 de diciembre** se realizarán los 2 encuentros presenciales para lo que se proponen actividades específicas.
- **18 al 20 de diciembre:** las escuelas enviarán el informe de los resultados de la autoevaluación institucional 2024. De este informe se elaborará el **Reporte Institucional 2024** que será insumo de trabajo para las Jornadas Institucionales de febrero 2025.
- Las Jornadas de Autoevaluación Institucional de diciembre 2024 y las Jornadas de Planificación Estratégica de febrero 2025 constituyen una secuencia integrada. Se espera que en esta primera instancia los equipos lleguen a la definición de las

prioridades y problemas institucionales a abordar en el 2025 y en la instancia siguiente los mismos equipos actualizarán los objetivos del PEI y del Plan Anual de la Escuela, definirán las metas a lograr en el 2025 y acordarán las acciones, programas y proyectos para el logro de las mismas.

Jornadas Diciembre 2024	Jornadas Febrero 2025
--------------------------------	------------------------------

AUTOEVALUACIÓN
INSTITUCIONAL

PLAN DE TRABAJO
2025



Objetivos

- Analizar la información vinculada con los indicadores de trayectoria escolar, enseñanza, uso del tiempo y del espacio escolar, entre otros.
- Comprender el nivel de logro alcanzado por la escuela en función de los indicadores y de los objetivos institucionales propuestos en el PEI y el Plan Anual de Trabajo 2024.
- Definir los problemas, desafíos y tensiones a abordar en el Ciclo Lectivo 2025.
- Acordar y proponer posibles acciones y proyectos de mejora para el ciclo lectivo 2025, considerando la singularidad de cada institución educativa.

Insumos y recursos

- Anexo 1: Radiografía escolar
- Anexo 2: Guía para la reflexión de los indicadores
- Anexo 3: Guía de reflexión sobre Plan Provincial de Articulación

Producciones esperadas

- Antes del encuentro presencial: "radiografía institucional"
- Durante los encuentros:
 - Jornada 17 de diciembre: Proyección 2025: problemas y acciones de abordaje (se realiza a través de las distintas actividades)
 - Jornada 18 de diciembre: Informe de las jornadas. Estrategias para el bienestar docente

Encuadre de las Jornadas Institucionales

En la semana previa al encuentro del 17 de diciembre cada escuela, a través de los equipos directivos, de gestión y equipos docentes de apoyo reunirán la información solicitada de acuerdo a las variables e indicadores seleccionados.

La información deberá organizarse en cuadros, esquemas, diagramas y deberá estar disponible para el encuentro del 17 de diciembre. Es fundamental que pueda presentarse a los docentes en forma impresa o en forma digital.

Es fundamental que los docentes puedan contar con esta información para analizarla y realizar la proyección 2025. Siempre que lo estime necesario, la institución escolar podrá incorporar otros indicadores a los propuestos. Toda la información relevada es lo que denominamos "**radiografía escolar**".

DÍA 1

“En una buena escuela, aprender no es solo para los estudiantes, sino también para quienes enseñamos. Valorizar y compartir el saber fortalece nuestras comunidades educativas”.

*Silvina Gvirtz
Concurso Jerarquía Directiva 2024-25*

1. Palabras de bienvenida a cargo de los Equipos Directivos. En este momento se recomienda explicitar los objetivos de las jornadas, las producciones esperadas y la secuencia entre las Jornadas Institucionales de diciembre 2024 y las de febrero 2025.
2. A modo de introducción, los organizadores podrán optar por proyectar uno de los fragmentos de los webinars brindados por los especialistas: Dra. Silvina Gvirtz y Lic. Emanuel Lista, en el marco del Concurso de Jerarquía Directiva 2024-25. Cada video consta de preguntas para la reflexión y el intercambio activo de opiniones.



Emanuel Lista

Licenciado y Profesor en Ciencias de la Educación. Especialista en planificación y gestión de políticas sociales. Maestrando en Políticas Sociales.

ENLACE AL VIDEO youtu.be/69BxJz3fCuk

Para acceder a los videos completos:

mendoza.edu.ar/ciclo-de-conferencias-concurso-de-jerarquia-directiva/

Preguntas para el análisis:

- a. ¿Cómo identificar si su escuela es una institución educativa “saludable”?
- b. ¿Cómo abordan los “síntomas” que indican problemas en la escuela, como el ausentismo docente o estudiantil?

- c. ¿Qué estrategias utilizan para identificar las causas detrás de problemas como la repitencia o los bajos aprendizajes?
- d. ¿De qué manera triangulan evidencias (datos cuantitativos, entrevistas, observaciones) para asegurar un diagnóstico más riguroso?
- e. ¿Qué acciones concretas realizan para analizar y reflexionar sobre la información recolectada en la escuela?
- f. ¿Cómo garantizan que las decisiones que toman estén respaldadas por datos claros y confiables?
- g. ¿Qué prácticas podrían adoptar para integrar un análisis más profundo de las dinámicas de aula y las estrategias de enseñanza?
- h. ¿Qué herramientas necesitan los docentes para interpretar datos y usarlos en la planificación pedagógica?
- i. ¿Cómo aseguran que el diagnóstico institucional trascienda la mera recopilación de datos y se traduzca en acciones significativas y sostenibles?



Silvina Gvirtz

Doctora en Educación por la Universidad de Buenos Aires. Investigadora del CONICET y profesora titular en la Universidad Nacional de San Martín. Autora de numerosos libros y publicaciones

ENLACE AL VIDEO youtu.be/tliXrGvkTQ4

Para acceder a los videos completos:

mendoza.edu.ar/ciclo-de-conferencias-concurso-de-jerarquia-directiva/

Preguntas para el análisis:

- a. ¿Qué significa para ustedes ser parte de una organización que mejora constantemente?
- b. ¿De qué manera garantizan que los contenidos que enseñan sean significativos y aplicables a nuevas situaciones?

- c. ¿Qué acciones concretas pueden realizar para asegurar que los alumnos se gradúen en tiempo y forma?
- d. ¿Cómo pueden los datos de rendimiento interno (repitencia, abandono, asistencia) ayudar a identificar áreas de mejora en la escuela?
- e. ¿De qué manera los datos pueden superar su uso cosmético y convertirse en herramientas reales para diseñar planes de mejora en la escuela?
- f. ¿Qué indicadores actuales les parecen prioritarios para medir si están logrando ser una buena escuela según los criterios de Silvina Gvirtz?
- g. ¿Cómo aseguran que la planificación, los acuerdos y la evaluación en equipo sean prácticas constantes en su escuela?
- h. ¿De qué manera podrían diagnosticar las causas de sobreedad o abandono en su escuela?
- i. ¿Cómo pueden involucrar a las familias y la comunidad en los procesos de mejora escolar?
- j. ¿Qué rol creen que juega el diagnóstico basado en datos en la planificación anual?
- k. ¿Qué indicadores consideran esenciales para medir el éxito de la escuela en su contexto particular?
- l. ¿Qué desafíos encuentran en la recolección, análisis y uso de datos en su escuela?
- m. ¿Cómo podrían evaluar la efectividad de sus métodos de enseñanza a partir de evidencias concretas?
- n. ¿Cómo vinculan las calificaciones con la construcción de capacidades en sus estudiantes?
- o. ¿Qué estrategias de intervención consideran necesarias para reducir la repitencia o el abandono escolar?
- p. ¿Cómo priorizaron las dimensiones de mejora (rendimiento interno, aprendizajes, condiciones necesarias) según las necesidades actuales de la escuela?

Actividades

1. Organizar los equipos docentes en grupos reducidos para potenciar el intercambio y la participación activa de todos los asistentes en el análisis de la "radiografía escolar" (Anexo 1). Para realizar un análisis adecuado y profundo de la información que arrojan los indicadores se solicita utilizar el Anexo 3 Guía de Reflexión.

2. Una vez que los grupos han accedido a la radiografía (Anexo 1) y a la guía de análisis (Anexo 2), es necesario establecer las prioridades institucionales de acuerdo a las siguientes variables. Al finalizar el análisis, completan el siguiente cuadro.

Variable	Prioridades detectadas a partir del análisis de los indicadores
Trayectoria escolar	
Convivencia	
Enseñanza	
Programas y Proyectos	
Tiempo escolar	
Espacio escolar y materiales	
Familia	

Para tener en cuenta...

En el contexto del eje de planificación estratégica de la escuela, es fundamental entender la diferencia entre un problema, un síntoma y una causa, ya que esto permitirá realizar un diagnóstico más efectivo y enfocar adecuadamente las acciones a seguir.

- **El problema:** se considera un problema a la situación específica que afecta negativamente el funcionamiento de la escuela o el aprendizaje de los alumnos. Es la cuestión central que se necesita abordar y resolver. Los problemas son relevantes para garantizar mejores condiciones de ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes, y su solución contribuye directamente al mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje.
- **El síntoma:** los síntomas son señales o indicadores de que existe un problema subyacente. Estos pueden manifestarse de diferentes formas, como el bajo rendimiento

académico, la deserción escolar o la falta de motivación entre los estudiantes. Es importante distinguir entre síntomas y problemas, ya que los síntomas pueden distraer de la verdadera naturaleza del problema si no se investigan más a fondo. Muchas veces las acciones institucionales de mejora se orientan a solucionar los síntomas y no los problemas, por lo tanto, la efectividad de esas soluciones suele ser superficial y a corto plazo, sin generar cambios sustanciales.

- **La causa:** las causas son los factores que generan los problemas. Identificar las causas es crucial para poder plantear soluciones efectivas y a largo plazo que se traducen en mejoras profundas y reales. Un diagnóstico institucional adecuado y correcto debe ir más allá de los síntomas para llegar a las causas subyacentes que explican la situación actual de la escuela. Esto implica un análisis profundo y empírico de la realidad escolar, en definitiva, es la condición necesaria para la toma de decisiones que requiere la escuela.

En resumen, al abordar la planificación estratégica, es esencial partir de un diagnóstico que distinga claramente entre problemas, síntomas y causas. Esto permitirá a los directores y docentes focalizar sus esfuerzos en las acciones más relevantes y efectivas para mejorar la calidad educativa en la institución.

3. Continuando el trabajo en grupos reducidos y considerando que las prioridades de la actividad 4 constituyen aquellos aspectos, dimensiones, áreas institucionales en los que la escuela debe focalizar sus esfuerzos de mejora, es el momento de definir los problemas que deben resolver en el 2025. Para esto es necesario definir el “problema” teniendo en cuenta el siguiente cuadro:

Variable	Prioridades detectadas a partir del análisis de los indicadores (actividad 4)	Problema/s (¿qué situación se debe resolver?)	Síntomas/Indicadores de partida (¿cómo se manifiesta el problema?)	Causas (¿qué factores originan el problema?)
Trayectoria escolar				
Convivencia				
Enseñanza				
Programas y Proyectos				
Tiempo escolar				
Espacio escolar y materiales				
Familia				

4. Este cuadro también puede completarse utilizando el Diagrama de Ishikawa o Diagrama de espina de pescado y el Árbol de los problemas disponible en las siguientes aplicaciones:



A) Lucid.app: es una aplicación gratuita y permite que el esquema de Ishikawa sea completado por varias personas en forma simultánea.



B) Canva: tiene la plantilla de este diagrama y del árbol de problemas.

5. Completado el cuadro, los grupos se reúnen en plenario para compartir el análisis realizado y redefinir los problemas institucionales de forma colaborativa. Para esto les proponemos considerar las orientaciones sobre cómo delimitar y redactar un problema, siempre en el marco de la planificación estratégica:

Para tener en cuenta...

Para redactar un problema en el marco del diagnóstico institucional y de la planificación estratégica, es fundamental tener en cuenta:

- **Enunciación del Problema:** comienza por enunciar el problema de manera precisa y concisa. Este problema debe ser focalizado y centrado en los aprendizajes de los alumnos. Es importante que la enunciación no sólo indique el problema, sino también sus limitaciones y posibilidades de resolución
- **Evidencias:** a la expresión del problema se le pueden agregar (mencionar) las evidencias que sirven como indicadores del estado actual (presentadas en la radiografía escolar). Estos indicadores pueden incluir datos tanto cuantitativos como cualitativos, que permitan tener una visión integral del contexto educativo. Por ejemplo, se pueden incluir estadísticas sobre el rendimiento académico o encuestas sobre el clima escolar, etc.
- **Establecimiento de metas medibles:** a la enunciación se le pueden agregar metas "medibles" o "verificables" que representen el punto de llegada en el

proceso de mejora. Es por esto que cada indicador de punto de partida debe estar vinculado a su respectivo indicador de punto de llegada, lo que facilitará el monitoreo de los avances y logros alcanzados.

- **Causas:** la enunciación del problema puede incluir las posibles causas. Esto implica priorizar los desafíos y considerar las variables contextuales e institucionales que pueden estar influyendo en la situación, estimar si esas causas están dentro del círculo de influencia de la institución escolar y valorar si las acciones para su resolución tienen o no un efecto de mejora potencial.
- **Redacción clara y participativa:** la redacción del problema debe ser clara y accesible para todos los miembros de la comunidad educativa. Es recomendable que esta tarea se realice de manera colaborativa, fomentando la participación de distintos actores de la institución.

En síntesis...

Para redactar en forma clara y precisa un problema se debe incluir tres componentes fundamentales:

- a. Situación a resolver
- b. Indicadores o síntomas
- c. Causas posibles

Por ejemplo:

Enunciación de un problema de primaria vinculada a trayectoria escolar

Trayectoria escolar debilitada y en riesgo en el segundo ciclo (problema a resolver). Los estudiantes de 4º grado A y B del turno tarde presentan una tasa de aprobación que se encuentra en el 60% al finalizar el ciclo lectivo, lo cual está por debajo de la media provincial que es del 80%. De esto se deduce que un 40% de los alumnos no alcanza los estándares básicos de aprendizaje, lo que afecta sus posibilidades de promoción a 5to grado y su motivación para aprender (evidencias, indicadores o punto de partida) Se considera que esta situación se debe a la escasa participación de las familias cuando son convocadas, a las dificultades prácticas de los docentes para implementar metodologías activas de enseñanza por carecer de instancias de formación continua situada y a la falta

de recursos didácticos adecuados, como materiales de apoyo y tecnológicos (causas del problema).

Enunciación de un problema de secundaria vinculado con convivencia escolar

Falta de desarrollo de las habilidades sociales necesarias para la convivencia escolar armónica (problema a resolver) Esto se manifiesta en el aumento del 15% de reportes de incidentes de violencia en los meses de septiembre a noviembre en los estudiantes del ciclo básico. Los episodios de violencia incluyen 6 intervenciones y activación del protocolo por situaciones de acoso escolar, 11 partes o pedidos de aplicación del ICE por agresiones físicas y verbales de los estudiantes durante los recreos y 8 reportes de actitudes descalificadoras entre pares dentro del aula, lo que genera un ambiente escolar hostil y afectado (evidencias, indicadores o punto de partida). Dentro del contexto institucional se ha observado que un 40% de los estudiantes manifiesta haber sido testigo de actos de violencia o bullying sin recibir una respuesta adecuada por parte del personal docente, lo que puede llevar a una normalización de la violencia en el entorno escolar, además, la falta de programas de prevención y formación continua para docentes en resolución de conflictos. Otra causa que se considera relevante es la falta de acompañamiento familiar y por ende la falta de apoyo emocional en los estudiantes, que pueden derivar en comportamientos agresivos en el contexto escolar (causas del problema).

5.1 Un representante de cada grupo presenta los problemas detectados, los síntomas (indicadores) y las causas. A partir de las coincidencias y las diferencias, los asistentes acuerdan y priorizan los problemas a abordar en el 2025. Completan el siguiente cuadro

Variable	Problemas	Acciones/programas/proyectos 2025 para abordar el problema
Trayectoria Escolar		
Convivencia		
Enseñanza		
Programas y Proyectos		
Tiempo escolar		
Espacio escolar y materiales		
Familia		

6. Finalizado el plenario institucional, se procede a completar el informe de la Jornada Institucional y que será insumo de trabajo para las jornadas institucionales de febrero del 2025.

De todo, quedaron tres cosas:

*la certeza de que estaba siempre comenzando
la certeza de que había de seguir
y la certeza de que sería interrumpida
antes de terminar*

*Hacer de la interrupción un camino nuevo,
hacer de la caída un paso de danza,
del miedo, una escalera,
del sueño, un puente,
de la búsqueda, un encuentro*

Fernando Pessoa

DÍA 2

"Si quieres construir un barco, no empieces por buscar madera, cortar tablas o distribuir el trabajo; primero, evoca en los hombres y mujeres el anhelo del vasto e infinito mar"

Antoine de Saint-Exupéry

1. Para iniciar el segundo día se propone a los asistentes implementar el Anexo 3 "Guía de trabajo y autoevaluación del Plan Provincial de Articulación "Vinculando Trayectorias". Esta actividad tiene como objetivo brindar una herramienta integral para **reflexionar y analizar el efecto de las acciones llevadas a cabo durante el año 2024** en el marco del Programa. Los organizadores podrán organizar la forma de abordaje de la guía que estimen más conveniente: en grupos reducidos o en plenario. Se espera que al finalizar con el intercambio de ideas que promueve este recurso, las coincidencias se transformen en valoraciones, ideas y acciones que puedan expresarse en los formularios que se detallan a continuación:

NIVEL SECUNDARIO (ORIENTADO Y TÉCNICO)

<https://forms.gle/4upZpxDqDVWdqYjh6>

2. Temas institucionales específicos. En este momento del segundo día se propone a las instituciones escolares desarrollar los temas que consideran de relevancia.
3. Propuesta de actividades optativas que promueven un clima positivo en la jornada de cierre del año escolar. Los organizadores podrán realizar las que mejor se adapten al personal. Estas actividades están pensadas para fomentar un ambiente positivo, fortalecer la cohesión del equipo y recargar energías:

- Desayuno saludable
- Ronda de agradecimientos: cada profesor menciona algo por lo que está agradecido, ya sea en su vida personal o profesional.
- Actividad rompehielos: juegos rápidos como "dos verdades y una mentira" o preguntas divertidas sobre temas ligeros para generar risas y relajación.
- Celebración de logros: dedicar tiempo para destacar los logros individuales y grupales del equipo.
- Mapa de metas: Cada docente comparte una meta personal o profesional que le gustaría alcanzar y cómo el grupo puede apoyarlo.
- Ejercicios de respiración o meditación guiada: dedicar 5-10 minutos a una sesión de mindfulness para reducir el estrés.
- Estiramientos o movimientos conscientes: actividades físicas sencillas para liberar tensiones acumuladas.
- Brainstorming creativo: Pensar juntos soluciones innovadoras para retos comunes.
- Mural colaborativo: cada profesor dibuja o escribe una palabra/frase que simbolice lo que más disfruta de su trabajo.
- Círculo de confianza: espacio donde los docentes comparten desafíos y reciben apoyo del grupo.
- Intercambio de recursos: los profesores comparten estrategias o herramientas que les han ayudado a mantener su bienestar y motivación.
- Vision board grupal: crear un tablero con imágenes y frases que representen los objetivos y sueños colectivos del equipo.
- Taller exprés de bienestar: por ejemplo, cómo manejar el estrés o estrategias de organización personal.
- Sesión de gratitud anónima: escribir notas de agradecimiento para compañeros y leerlas en voz alta.

Estas actividades pueden adaptarse según la duración de la reunión y las necesidades del grupo, asegurando siempre un ambiente relajado y constructivo.

4. Completar el Informe de las jornadas Institucionales disponible en el Portal Educativo.

Anexo 1

Radiografía escolar 2024

El sentido de la incorporación de datos a la gestión es mejorar el aprendizaje de los chicos.

Los datos permiten saber con claridad cómo está la escuela, identificar situaciones críticas, planificar acciones para resolver problemas y evaluar las acciones implementadas.

Programa Hacer Escuela- Los datos como aliados

El siguiente cuadro explicita la información a relevar en relación con el Ciclo Lectivo 2024:

Variable	Indicadores
Trayectoria escolar (se consideran logros de aprendizaje y asistencia)	<ul style="list-style-type: none"> ● Matrícula total de la escuela al 30 de marzo (Sede y Apoyo) ● Matrícula total de la escuela al 30 de noviembre (Sede y Apoyo) ● Cantidad y % de estudiantes salidos con pase (Sede y Apoyo) ● Cantidad y % de estudiantes salidos sin pase (Sede y Apoyo) ● Cantidad de estudiantes con sobreedad (Sede y Apoyo) ● Cantidad de estudiantes con certificación médica y/o CUD (Sede y Apoyo) visibilizados en GEM. ● Cantidad de estudiantes por curso/división (Sede y Apoyo)

	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad y % de estudiantes aprobados por área o por espacio curricular (Sede y Apoyo) • Cantidad y % de estudiantes promovidos al grado/año al 30 de noviembre por grado/año (Sede y Apoyo) • Cantidad de estudiantes con aprendizajes/espacios pendientes de aprobación (Sede y Apoyo) • Cantidad y % de estudiantes que rinden en diciembre por grado/año (Sede y Apoyo) • Cantidad de estudiantes con 0 inasistencias, entre 1 y 15, entre 15 y 30, más de 50. (Sede y Apoyo) • Cantidad y % de estudiantes que participan en agrupamientos flexibles o en Fortalecimiento de las trayectorias.
Convivencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Número de incidentes y situaciones emergentes reportadas durante el ciclo 2024 hasta el 30 de noviembre. • Listado de conflictos entre estudiantes registrados. • Listado de conflictos entre estudiantes y docentes. • Listado de acciones de abordaje y resolución. • Activación de protocolos. • Cantidad y % de casos atendidos y con reincidencia. • Cantidad y % de estudiantes que participan en actividades de mediación y resolución de conflictos. • Cantidad y % de estudiantes que asisten a talleres sobre convivencia y valores implementados por la escuela. • Número de proyectos implementados para mejorar la convivencia

	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de intervenciones del Equipo Técnico Educativo en relación al consumo problemático, entre otros.
Enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Total de docentes y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la inclusión departamental) de la institución escolar. • Cantidad y porcentaje de docentes y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la inclusión departamental), titulares y suplentes. • Cantidad de docentes y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la inclusión departamental), que registran hasta 4 inasistencias, entre 5 y 9, más de 10. • Cantidad de docentes y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la inclusión departamental), con hasta 2 años de antigüedad en la profesión entre 3 y 5, entre 6 y 10, más de 10 años. • Cantidad de docentes y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la inclusión departamental), y porcentaje que realizaron al menos una instancia de formación continua (curso, jornada, actualización, especialización, etc.). • Cantidad de docentes y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la inclusión departamental), y porcentaje que participan en programas y proyectos que complementan y refuerzan la propuesta formativa de la institución escolar. • Cantidad y porcentaje de docentes y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la

	<p>inclusión departamental) que presentaron en tiempo y forma la planificación y/o proyectos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de espacios curriculares que tuvieron más de 2 docentes en el presente ciclo lectivo. • Cantidad de espacios curriculares que fueron cubiertos en 4to o más llamados.
Programas y proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de proyectos institucionales ejecutados. • Listado y nominalización de los proyectos. • Cantidad y % de estudiantes que participan • Porcentaje de participación de docentes de materias especiales y personal de los equipos (técnicos educativos y de equipo de apoyo a la inclusión departamental) en los proyectos institucionales.
Tiempo escolar según calendario Resolución Subsecretaría de Educación N° 120/24	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de días establecidos por calendario escolar Res DGE 120/24. • Cantidad y % de días hábiles suspendidos por contingencias climáticas. • Cantidad y % de días hábiles suspendidos por contingencias de infraestructura. • Cantidad y % de días hábiles suspendidos por otros motivos. Enumerar.
Espacio escolar y materiales	<ul style="list-style-type: none"> • Número de estudiantes por aula: Relación entre el número de estudiantes y la capacidad del aula, lo que ayuda a evaluar la saturación del espacio. • Uso de espacios comunes: frecuencia y duración de las actividades realizadas en bibliotecas, laboratorios, salas de múltiples usos, entre otros.

	<ul style="list-style-type: none"> • Accesibilidad de recursos: proporción de recursos educativos accesibles (tecnología, libros, materiales) disponibles por estudiante. • Proporción de materiales utilizados: % de materiales pedagógicos (libros, dispositivos, kits de laboratorio) que son efectivamente utilizados en el aula. • Número de dispositivos tecnológicos accesibles, disponibles (computadoras, tablets) en relación con el número de estudiantes.
Familia	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de familias donde uno de los progenitores tenga primaria incompleta. • Cantidad de familias donde uno de los progenitores tenga primaria completa. • Cantidad de familias donde uno de los progenitores tenga secundaria incompleta. • Cantidad de familias donde uno de los progenitores tenga secundaria completa. • Cantidad de familias donde uno de los progenitores tenga estudios superiores incompletos. • Cantidad de familias donde uno de los progenitores tenga estudios superiores completos. • Cantidad de familias donde uno de los progenitores/ tutores, trabaja en conjunto con las estrategias del docente • Cantidad de familias donde los 2 progenitores/tutores trabaja en conjunto con las estrategias del docente • Cantidad de familias donde hay 2 o más condiciones de discapacidad dentro de su entorno.

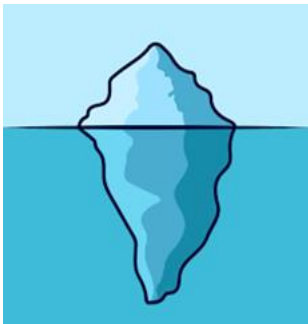
Otras variables e indicadores	<ul style="list-style-type: none">• Especificarlas:
-------------------------------	---

Anexo 2

Guía para la reflexión institucional

“Para que el diagnóstico como instrumento de mejora sea valioso, es preciso que se encare un proceso de reflexión profundo y sincero que nos obligue a cuestionarnos incluso sobre las prácticas e ideas que hemos naturalizado y que, muchas veces, sin darnos cuenta, interfieren con nuestra voluntad de mejorar”

Gvirtz, Abregú, Zacarías. Construir una buena escuela



Las preguntas que se presentan a continuación tienen como finalidad orientar la reflexión sobre los indicadores abordados. Constituyen una invitación a pensar y a que la mirada atenta de los equipos docentes y técnicos no quede en el plano superficial de “la punta del iceberg”, muy por el contrario, constituyen la oportunidad para bucear en la profundidad de las causas. Las escuelas podrán agregar otras preguntas que estimen conveniente.

Sobre Trayectoria Escolar

1. ¿Cuál ha sido la variación de la matrícula actual en relación a la inicial? ¿Cuáles han sido las estrategias desarrolladas para acompañar el sostenimiento de las trayectorias escolares? ¿Qué cambios se han sucedido con respecto al ciclo lectivo 2023? ¿Qué factores han influido en estos cambios?
2. ¿Se observa mejoramiento en los resultados de los estudiantes incluidos que participaron en proyectos e iniciativas de mejoramiento de los aprendizajes como los agrupamientos flexibles, clases de apoyo, tutorías etc.? ¿Hay evidencias concretas de esos mejoramientos?
3. ¿A qué puede atribuirse que en algunas aulas haya más alumnos que en otras? ¿Se dieron casos de alumnos salidos sin pase? ¿Qué se hizo al respecto? ¿Qué medidas se están tomando para reducir la cantidad de alumnos con sobreedad en la escuela?

4. ¿Qué estrategias se han implementado para garantizar la inclusión para los alumnos con discapacidad?

Sobre convivencia escolar

1. ¿Los problemas en la escuela se producen con algún actor en particular –alumnos, padres, colegas, autoridades– o con todos?
2. Sobre qué cuestiones se suelen producir las situaciones conflictivas: malos entendidos, agresiones verbales o físicas, incumplimiento de acuerdos, diferencias de criterios u otros, ¿podrían seleccionar los que consideran como más relevantes y relatar brevemente un ejemplo de ellos?
3. ¿Consideran que los problemas en su escuela tienden a resolverse adecuada y oportunamente? Ejemplifique.
4. Los problemas que suelen presentarse en su escuela ¿tienden a resolverse en forma individual y/o existen mecanismos institucionales y normativos para su tratamiento? ¿Podrían seleccionar algún ejemplo sobre el modo en que los problemas escolares usualmente son resueltos?
5. ¿Se cuentan con normas/pautas que orientan el funcionamiento de la escuela: acuerdos de convivencia u otros similares? ¿Con qué frecuencia son revisados?
6. Las iniciativas institucionales de convivencia (proyectos) ¿se diseñan y se implementan haciendo foco en la prevención o en la resolución de un conflicto o situación emergente?
7. ¿Consideran que las acciones y proyectos preventivos y de abordaje son suficientes y tienen impacto y resultados positivos evitando la reincidencia?
8. ¿Qué acciones se están realizando para abordar la reincidencia de conflictos y cómo se está evaluando su efectividad?
9. ¿Existen espacios específicos para que los estudiantes expresen sus inquietudes o propongan acciones relacionadas con la convivencia?
10. ¿Cómo se involucra a los estudiantes en la creación y/o revisión de las normas de convivencia?

11. ¿Se realiza un seguimiento sistemático de los incidentes reportados y su resolución?
¿Qué criterios se utilizan para evaluar la eficacia de las acciones implementadas?
12. ¿Se recopilan datos sobre los actores involucrados en los conflictos? (por ejemplo, si son recurrentes, si hay un patrón en las interacciones).
13. ¿Existen roles específicos entre estudiantes, como por ejemplo mediadores o embajadores de convivencia, y cómo se seleccionan?
14. ¿Se han establecido alianzas con organizaciones externas o la comunidad para apoyar la convivencia escolar? ¿Qué resultados se han obtenido de estas colaboraciones?
15. ¿Cómo perciben los estudiantes y el personal el ambiente general de la escuela en términos de convivencia?
16. ¿Se perciben cambios en la convivencia escolar a lo largo del tiempo? ¿Qué factores o eventos han influido en estos cambios?

Sobre enseñanza

1. ¿Cuáles son las áreas que consideran prioritarias para mejorar en la enseñanza en el próximo Ciclo Lectivo?
2. ¿Cómo emplean los resultados de las evaluaciones (externas e internas) para enriquecer el trabajo escolar?
3. ¿Hacen uso de los resultados de evaluaciones para la mejora de las intervenciones didácticas, replanteamiento del plan de mejora, el diseño de estrategias de enseñanza, por ejemplo?
4. ¿Emplean los resultados de las evaluaciones internas para centrarse en mejorar las experiencias de aprendizaje de los alumnos?
5. ¿Han desarrollado habilidades específicas para la organización, el análisis y la interpretación de datos?
6. ¿En qué medida el análisis que realizan se centra en identificar y atender las causas precisas de los resultados de logro?

7. ¿Cuentan con espacios comunes dedicados a identificar y valorar las transformaciones de sus alumnos y de ustedes mismos a partir de los procesos de reflexión, autoevaluación y toma de decisiones?
8. A nivel institucional, ¿se han podido generar espacios para el trabajo colectivo en torno a las planificaciones de clases realizadas? ¿Podría contar si estas instancias fueron tratadas en las Reuniones de Ciclo, establecidas por calendario escolar, por ciclo-curso/grado-área? ¿Cuántos espacios de este tipo y qué periodicidad tuvieron?
9. La planificación anual de su/s materias/áreas ¿la han realizado en forma individual o colectiva (con colegas de su misma área y/o del mismo ciclo)? ¿Cree que hubiera sido necesario hacerla de otro modo (es decir, si lo ha hecho en forma individual, qué hubiera sido preferible, construirla con otros colegas o viceversa)?
10. La planificación realizada ha tomado como referencia: los diseños curriculares provinciales, los N.A.P., libros de textos (manuales, revistas educativas, etc.); u otros recursos.
11. En la planificación de su propuesta de enseñanza ¿contó con algún tipo de informe pedagógico/ legajo digital sobre los estudiantes con los cuáles trabajaría ese año? Si no contó con él, ¿cree que hubiera sido necesario tenerlo/leerlo? Si contó con él, ¿le resultó de utilidad? ¿Qué otras cosas crees que podrías haber incluido? ¿Pudo, a partir de él, pensar en estrategias diferenciadas para el trabajo con estudiantes que presentaran aprendizajes de baja intensidad (notas mínimas de promoción y altos porcentajes de inasistencias en el año previo)?
12. ¿Han contado con devoluciones de sus planificaciones por parte de sus colegas? Si es así, ¿de quiénes? ¿De directivos, docentes de su escuela, de supervisores, equipos técnicos? Dichas devoluciones ¿han sido escritas u orales? A partir de ellas, ¿ha tenido que reformular su propuesta inicial o no ha sido necesario?
13. Los ajustes razonables realizados a sus estudiantes incluidos, ¿fueron tenidos en cuentas por los docentes de los diferentes niveles educativos? ¿En qué porcentaje se cumplió? ¿El PPI fue respetado por los docentes de las escuelas de Nivel, o hubo que explicar / modificar/ ajustar, en función de las sugerencias del docente de la escuela de nivel?

14. ¿Pudieron desarrollar todos los contenidos previstos al principio del año, la mayoría o sólo algunos? ¿A qué creen que se debió ello? ¿Podrían describirlo brevemente?
15. ¿Qué contenidos que no pudieron enseñarse (por falta de tiempo, por otras decisiones didácticas, etc.) consideran prioritarios para el año siguiente y creen que debería conocer el/los docente/s que trabaje/n con dichos alumnos?
16. ¿Cómo se utilizan los datos de rendimiento escolar para la toma de decisiones en la planificación curricular?

Sobre Proyectos

1. Considerando los objetivos de cada programa/proyecto: ¿cuál ha sido el nivel de logro de esos objetivos en relación con la escuela? Esos objetivos ¿están incluidos en el PEI? ¿Hay otras acciones institucionales que tienen los mismos objetivos?
2. Teniendo en cuenta el número de docentes y de estudiantes ¿Cuál ha sido el % de participantes? ¿las distintas acciones realizadas en el marco de cada programa/proyecto ¿Mejoraron los resultados obtenidos? Estas mejoras ¿se visualizan en las calificaciones y en mejores calificaciones?
3. ¿Cuál ha sido el impacto de la participación de los estudiantes y familias en estos programas/proyectos, en su desarrollo personal y escolar? ¿Se han identificado cambios en la motivación, asistencia o conducta de los estudiantes involucrados?
4. ¿Existen estrategias implementadas para asegurar la continuación y sostenibilidad de los proyectos/programas a largo plazo? ¿Se ha planificado alguna forma de evaluación o seguimiento para medir la eficacia de los mismos en el tiempo?
5. ¿Se han establecido colaboraciones con otras instituciones, organizaciones o la comunidad para la ejecución de los programas y proyectos? ¿Cómo ha influido esto en el desarrollo y la implementación de las actividades propuestas?

Sobre el tiempo escolar

1. Considerando el total de días de clases establecido por el calendario escolar 2024 y las suspensiones del servicio por diferentes motivos: ¿cuáles han sido los principales obstáculos que se han enfrentado durante los días suspendidos y cómo han afectado el aprendizaje escolar?
2. ¿Cómo se podría ajustar la propuesta de enseñanza para compensar los días perdidos debido a contingencias climáticas o de infraestructura?
3. ¿Qué estrategias se pueden implementar para maximizar el uso del tiempo en clase durante las semanas de menos días hábiles?
4. ¿De qué manera se comunica a los estudiantes y a los padres la importancia de aprovechar al máximo el tiempo escolar y mantener una asistencia constante y efectiva?
5. ¿Se utilizan métodos y estrategias que favorecen el trabajo autónomo de los estudiantes con poco o nada de intervención de adultos?
6. Como docentes ¿cómo se puede trabajar en equipo para potenciar el uso del tiempo y recursos de manera más eficiente?
7. ¿Qué lecciones se han aprendido de las contingencias pasadas y que pueden aplicarse para mejorar la gestión del tiempo en el futuro?
8. ¿Qué ajustes curriculares se pueden implementar para abordar los contenidos no desarrollados debido a las suspensiones?
9. ¿Se están utilizando plataformas de enseñanza en línea o recursos digitales para continuar el aprendizaje durante períodos de suspensión?
10. ¿Se están revisando los protocolos de gestión de contingencias para mejorar la respuesta en el futuro?
11. ¿Cómo puede la comunidad contribuir a la recuperación de días de clases perdidos y al apoyo del aprendizaje?

Sobre el espacio escolar y los materiales

1. ¿Existen espacios adecuados para el desarrollo de la enseñanza: laboratorios, biblioteca, SUM, patio? ¿Su tamaño al igual que el de las aulas, son adecuados? Son de uso frecuente estos espacios.
2. ¿La escuela posee recursos didácticos para el trabajo de enseñar como libros de consulta para estudiantes y docentes, mapas, grabadores, filmadoras, televisores, netbooks, acceso a Internet, etc.? ¿Son de uso frecuente estos recursos?
3. En el caso en que existan recursos didácticos adecuados, ¿es fácil acceder a ellos en la escuela? ¿Podría comentar por qué?
4. ¿En qué medida se aprovechan las instalaciones y los recursos disponibles para contribuir a los aprendizajes?
5. ¿Existen espacios en la escuela poco utilizados? ¿Cuáles son las causas del poco uso? ¿Cuáles son los espacios más utilizados? ¿Se han generado conflictos en el uso frecuente?
6. ¿Hay protocolos establecidos para el uso de los espacios y recursos compartidos en la escuela?
7. ¿Se realizan evaluaciones periódicas sobre la adecuación y el estado de los espacios y recursos disponibles?
8. ¿Existen programas de capacitación para el personal docente en el uso de recursos tecnológicos y didácticos disponibles en la escuela?
9. ¿Se organizan actividades extracurriculares que utilicen los espacios y recursos disponibles?

Sobre las familias

1. ¿Cuáles son las principales actividades económicas de las familias de los estudiantes de la escuela?
2. ¿Cómo influyen éstas en las dinámicas familiares de los estudiantes, particularmente en lo que respecta a su cuidado en las horas extraescolares?

3. ¿En qué medida emplean esa información para mejorar las estrategias de vinculación entre la escuela y el hogar?
4. ¿Qué tipo de participación esperan de los padres de familia en el proyecto de la escuela?
5. ¿Estas expectativas de colaboración son compartidas por los padres de familia?
6. ¿En qué medida la vinculación con los padres de familia se centra en el apoyo del aprendizaje de los estudiantes o en la organización de la escuela?
7. ¿Cuáles son las principales barreras que enfrentan las familias para participar en las actividades escolares, y cómo se relacionan estas barreras con el nivel educativo de los padres?
8. ¿Qué tipos de actividades extracurriculares o de apoyo educativo son más valoradas por las familias, y cómo se puede fomentar su participación?

Anexo 3

Guía para la reflexión del Plan Provincial de Articulación “Vinculando Trayectorias”

La presente guía de trabajo y autoevaluación tiene como objetivo brindar una herramienta integral para **reflexionar y analizar las acciones llevadas a cabo durante el año 2024** en el marco del Plan Provincial de Articulación “Vinculando Trayectorias”. Este plan, diseñado para fortalecer los procesos educativos a nivel provincial, busca articular estrategias que aseguren la continuidad y calidad de las trayectorias educativas de todos los estudiantes mendocinos.

Estas preguntas orientadoras tienen como fin no sólo sistematizar las acciones realizadas en el formulario drive adjunto, sino también ofrecer un espacio para la autoevaluación, permitiendo identificar los logros alcanzados, así como las áreas de mejora que podrían ser consideradas para optimizar las futuras intervenciones. Las respuestas al formulario serán recibidas por la escuela para ser compartidas, durante el mes de febrero de 2025, con las escuelas que forman parte del Núcleo de Articulación. Este intercambio de resultados servirá como base para ajustar y fortalecer las estrategias para el próximo ciclo lectivo, garantizando la mejora continua de las prácticas educativas.

ANÁLISIS Y REFLEXIÓN SOBRE LOS PROCESOS DE ARTICULACIÓN 2024

1. AGENDA DE ARTICULACIÓN

El instrumento que facilita la **organización de las acciones interinstitucionales** de manera anual dentro de cada Nodo/Núcleo es la Agenda de Articulación. Esta herramienta permite a las instituciones planificar y ejecutar estrategias que favorezcan la transición de los estudiantes de un nivel a otro, garantizando que el proceso se lleve a cabo de la manera más efectiva e integrada posible.

Por ello, en este espacio nos centraremos en analizar estos dos procesos, evaluando tanto los logros alcanzados como las proyecciones futuras.

Algunas preguntas que orientan la reflexión:

- ¿Las acciones planificadas fueron acordes al contexto de las escuelas del Nodo/Núcleo de articulación?
- ¿Pudieron ejecutarse las acciones en los tiempos acordados?
- ¿Facilitaron las estrategias una mirada de trayectoria más integral?
- ¿Se tuvieron en cuenta los aspectos administrativos?
- ¿Los acuerdos pedagógicos acompañaron los lineamientos priorizados?
- De las acciones planificadas, ¿cuáles tienen mayor efecto en los estudiantes al pasar al siguiente nivel?
- Si el desarrollo de las estrategias ha sido parcial o nulo, ¿cuáles son los obstáculos que podrían superarse en el próximo ciclo lectivo?
- ¿Cuál es el valor del trabajo con agenda de articulación entre las instituciones del Nodo/Núcleo desde principio de año?

2. ESCUELA ABIERTA

La escuela abierta es una instancia clave para fomentar el acercamiento y la conexión entre la institución educativa y la comunidad escolar. Su principal objetivo es ofrecer una **visión integral de la escuela, presentando sus proyectos, su enfoque pedagógico y los valores que fundamentan su propuesta educativa**. A través de esta actividad, se busca involucrar tanto a los estudiantes como a sus familias y otros miembros de la comunidad. Este evento forma parte de un proceso continuo de acercamiento a las familias, con el propósito de fortalecer su compromiso y vinculación con la institución.

El concepto de "escuela abierta" implica no solo compartir información sobre la oferta educativa, sino también invitar activamente a la comunidad a experimentar de cerca lo que la escuela tiene para ofrecer. Este momento de promoción es fundamental para que las familias y los futuros estudiantes puedan tomar una decisión informada y sentir confianza en que esta escuela es la opción adecuada para su formación. No se trata solo de dar a conocer los recursos o logros, sino de **transmitir la identidad educativa de la escuela, sus valores, su visión y el compromiso con el futuro de los estudiantes**. Así, la escuela abierta se convierte en una **invitación a elegir este proyecto educativo**.

Algunas preguntas que orientan la reflexión:

- ¿Se ha organizado de manera efectiva la instancia de Escuela Abierta por parte de la institución?
- ¿Han participado todos los actores relevantes de la comunidad escolar (estudiantes, familias, docentes, personal administrativo)?
- ¿Cómo ha sido la participación de estudiantes y familias del contexto en el evento?
- ¿El evento ha consistido sólo en una muestra o se han ofrecido actividades interactivas, como talleres para padres y experiencias para estudiantes?
- ¿Qué estrategias se han implementado para fomentar la participación de las familias y la comunidad en general?
- ¿El evento ha generado un aumento en las consultas sobre las instancias de inscripción y otras actividades escolares?
- ¿Cómo se ha asegurado que el evento sea accesible para todas las familias, incluyendo aquellas con horarios o recursos limitados?
- ¿Se ha logrado transmitir de manera clara la propuesta educativa y los valores de la institución a las familias y la comunidad?
- ¿El evento ha logrado fortalecer el sentido de pertenencia y la conexión entre la escuela y las familias?

3. INSCRIPCIONES

En las **instancias de inscripción al nuevo nivel y/o modalidad**, se promueve la elección de escuelas cercanas al domicilio para facilitar el acompañamiento de las familias y mejorar la asistencia escolar. Al estar más cerca, las familias pueden participar activamente en la vida escolar de los estudiantes, asistir a reuniones y actividades, y brindar un apoyo más constante. Además, la proximidad reduce las barreras de transporte, lo que favorece una mayor regularidad en la asistencia de los estudiantes y, por ende, contribuye a su continuidad y éxito en el proceso educativo.

Algunas preguntas que orientan la reflexión:

- ¿Cómo evalúan el proceso de inscripción?
- ¿Cómo ha sido la comunicación con las familias sobre las diferentes etapas del proceso de inscripción?
- ¿Cuántos estudiantes se inscribieron en la primera y segunda instancia del proceso (en el caso de primer grado) y en la primera instancia, en el caso de primer año de escuelas secundarias?
- ¿Cuál es la cantidad y el porcentaje de estudiantes inscriptos en relación con el total de vacantes disponibles?
- ¿Cuántos estudiantes pertenecen a las escuelas del Nodo/Núcleo de articulación?
- ¿A qué porcentaje del total de vacantes corresponde?

4. ASISTENCIA ESCOLAR

Durante la jornada de articulación desarrollada durante el mes de julio, todos los Nodos y Núcleos elaboraron su **Plan Interinstitucional de Promoción de la Asistencia Escolar** [#loschicosenlaescuela](#)

Para el abordaje interinstitucional de la **mejora de la asistencia escolar** y, a partir del diagnóstico conjunto, se priorizaron dos problemas, proyectando estrategias de abordaje y metas a cumplir.

Para acceder a datos institucionales de asistencia, abrir el GEM en Escritorio de la escuela.

Luego hacer click en Reportes/Estadísticas, Reportes de asistencia

Reportes / Estadísticas Esc.Nº 1200

Matrícula Escolar

- Características por Estudiante (Discapacidad) activo en 2024
- Organización Escolar 2024

Otros

- Reporte Usui

Reportes de Asistencia

- Asistencia de alumnos

Posteriormente:

Asistencia de alumnos 2024 [Cambiar](#)

Se obtendrá el porcentaje de asistencia por sala/grado/curso.

Curso y divisiones	Primer Período						Segundo Período					
	Feb '24	Mar '24	Abr '24	May '24	Jun '24	Jul '24	Jul '24	Ago '24	Set '24	Oct '24	Nov '24	Dic '24
1º 1ra	100.00%	97.48%	94.25%	92.93%	92.37%	89.60%	96.48%	92.36%	96.96%	91.41%	83.66%	

Para obtener el promedio institucional, sumar los porcentajes del mes seleccionado y dividir por la cantidad de salas/grados/cursos.

Algunas preguntas que orientan la reflexión

- ¿Consideras que el diagnóstico inicial fue adecuado para identificar las necesidades planteadas en la elaboración del Plan Interinstitucional de Promoción de la Asistencia Escolar?
- ¿El cronograma planteado permitió cumplir con los objetivos y metas previstas?
- ¿Qué fortalezas y debilidades fueron identificadas en la planificación del plan? ¿Fueron claros y efectivos los canales de comunicación entre las escuelas que articulan?
- ¿Se concretaron las acciones según lo planificado?
- ¿Qué dificultades surgieron durante la implementación del plan y cómo se resolvieron?

- ¿Qué evidencias de mejora o cambio se observaron en los estudiantes y docentes como resultado del plan?
- ¿Cuál es el porcentaje de asistencia escolar en los meses de junio y octubre, y cómo se comparan entre sí?
- ¿Cuántos estudiantes participaron en el período de intensificación de diciembre y cuántos lo hacen debido a problemas de inasistencia escolar?

5. INFORMES DE ARTICULACIÓN DE TRAYECTORIA

El Informe de Articulación de trayectoria es un instrumento de articulación entre niveles que proporciona indicadores sobre la trayectoria de cada estudiante que ingresa al nivel primario. El objetivo es **favorecer el seguimiento articulado y el diseño e implementación de estrategias de intervención ágiles y situadas, pensadas en el marco de un diálogo interinstitucional.**

- Desde 2023 las **escuelas secundarias reciben un Informe de trayectoria de los ingresantes a 1º año** con datos relacionados con la asistencia escolar, criticidad en fluidez lectora, asistencia a fortalecimiento y al período de intensificación de diciembre que les permite anticipar estrategias de acompañamiento para el grupo ingresante a 1º año.
- Actualmente se está trabajando también en la elaboración de **Informes de trayectoria de los ingresantes a 1º grado para el 2025**. Los indicadores propuestos para sala de 5 y 1º grado son: concurrencia del estudiante a sala de 3 y 4, asistencia 2024 primer y segundo semestre de sala de 5, rúbrica de Nivel Inicial.

Además, es importante recordar que cada institución debe realizar la carga en GEM del Módulo Características del alumno, donde es posible visualizar la presencia de riesgo social, médico, judicial, entre otros, así como la existencia de algún tipo de discapacidad (Intelectual, visual, auditiva, motriz, múltiple, otro), la posesión de un CUD o certificado médico, y la participación en un PPI, entre otros aspectos.

6. PROYECCIONES 2025

La **articulación ha tenido como eje fundamental el trabajo colaborativo en torno a temáticas comunes, lo que ha favorecido el desarrollo de estrategias educativas integradas**. Este enfoque ha impulsado la planificación de espacios de formación conjunta entre los diferentes niveles y modalidades (por ejemplo, en funciones ejecutivas, en educación solidaria y aprendizaje en servicio, etc.), así como la creación de recursos didácticos adaptados a las necesidades de los estudiantes en cada etapa. Estas acciones buscan promover la continuidad y coherencia en los procesos de aprendizaje, asegurando una transición fluida y enriquecedora entre los diferentes niveles educativos, y fortaleciendo la colaboración entre docentes y equipos pedagógicos.

Algunas preguntas que orientan la reflexión:

- ¿Cuáles son las temáticas prioritarias que consideran que se deberían abordar en el marco de la articulación interniveles durante el 2025?
- ¿Qué aspectos del trabajo colaborativo necesitan ser fortalecidos para 2025?
- ¿Qué estrategias adicionales podrían implementarse para mejorar la transición entre niveles?
- ¿Qué acciones sugerirías para garantizar una continuidad y coherencia más sólida en los procesos de articulación?
- ¿Qué nuevas metas o indicadores propondrías para medir el impacto del trabajo articulado en 2025?
- ¿Cómo evalúas la efectividad de los espacios de formación conjunta entre niveles?